



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY

Odbor územního rozvoje

Identifikátor	5r24dukW
Kód kola	OVP MPP

Připomínkování Metropolitního plánu hl. m. Prahy

I. Identifikační údaje připomínkujícího

Druh subjektu		Právnícká osoba			
Jméno		Příjmení			
Titul před		Titul za		Datum narození	
Jméno/Název subjektu		Společně pro Šestku, z.s.			
Jméno jednatele		Vladan Hodek			
IČ	6570810	ID datové schránky	3eyhchm		
Ulice	Pod Hvězdou	Č. popisné/ č. evidenční	162/2		
PSČ	16200	Obec	Praha 6		
Telefon	6041447882	Email	hodek@axiohm.cz		

Připomínka 5 Bod - Revize a upřesnění společných cílů. - 5.1. -Projednání a schválení cílů pro rozvoj udržitelných regionů REALM pro formulování cílových stavů v regulativních MPP

Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření:

Obecné společné cíle, které vytváří předpoklady pro odůvodnění konkrétních požadavků na změny v území

Připomínka 5

Potvrdit shodu na sledování společných rozvojových cílů spádových území a vizi rozvoje severní části aglomerace Prahy
Obce a MČ na severu hl. m. Prahy poptávají koordinaci městského rozvoje v souladu s úkoly Politiky územního rozvoje a cíli SRČR 2030 a SRR 21+, strategického plánu hl. m. Prahy, jedinečnou kvalitou a hodnotami území a reálnými potřebami občanů. Není možné plánovat dle mylné územně plánovací dokumentace. Není možné rozhodovat o území bez toho, aby se sledoval soulad se společnými cíli a místními potřebami. V severní části pražské metropolitní oblasti došlo ke zpracování nové dokumentace EIA pro dálnici D0 518-519. Dochází k úpravám řešení, změně územního plánu, zpracování územní studie, aktualizaci ZUR, PUR. Došlo k podání žádosti o územní rozhodnutí na paralelní vzletovou a přistávací dráhu, zpracování nového posouzení krajinného rázu. Byly zjištěny rozpory v územně plánovací dokumentaci. Zpracované zásady

územního rozvoje jsou v rozporu s územně analytickými podklady. Účelově je vymezené krajinné rozhraní. ZUR chybně vyčleňuje rostlé město do „Přípraží“. Určení cílového stavu krajin stejného území zásad územního rozvoje Středočeského kraje a hl. m. Prahy se v popisech zcela mýlí. Pověřený radní pro územní metropolitní plán byl osloven s žádostí o koordinaci a zpracování a opravy územně plánovací dokumentace, ale k úpravám nedošlo. Žádáme o koordinaci cílů udržitelného rozvoje s potenciálem Severního kříže a potvrdit si shodu na dále uvedených rozvojových cílech severní části aglomerace Prahy.

5. – Revize a upřesnění společných cílů

Koordinovat cíle spádových území (REALM) s cíli aglomerace rozvoj „Severního kříže“, s cíli krajů (strategické plány krajů) a cíli ČR (SRČR 2030 a navazující strategické dokumenty).

Podle cílů a priorit vybrat nejvhodnější variantu řešení. Zkoordinovat zásady územního rozvoje krajů. Provést úpravy územních plánů obcí a metropolitního plánu hl. m. Prahy.

5.1. - Projednání a schválení cílů pro rozvoj udržitelných regionů REALM pro formulování cílových stavů v regulativech MPP

Pět kategorií REALM (Route, Economy, Acquirement, Landscape, Municipal) reprezentuje průřezové tematické okruhy veřejného zájmu, které spojují příbuzné cíle napříč strategickými dokumenty. Díky přiřazení indikátorů k těmto kategoriím lze propojit místní úroveň s národní a globální – každý lokální ukazatel (REALM) má svůj protějšek v národních strategických cílech ČR 2030 a ty zase navazují na globální cíle Agendy 2030. Tento přehled tak umožňuje sledovat strategickou

osu: od vize OSN přes národní rámec až po konkrétní ukazatele v území.

Text zdůvodnění:

Potvrdit shodu na sledování společných rozvojových cílů spádových území a vizi rozvoje severní části aglomerace Prahy EU a následně ČR úkoluje samosprávy krajů a obcí ke sledování udržitelného rozvoje prostřednictvím provázané strategické dokumentace a na ní navazující legislativu. Silnou bariérou, která brání rozumné koordinaci, využití a naplňování strategických dokumentů je jejich rozsah, který není ani pro velká města dobře uchopitelný a sledovatelný. Jde o přetrvávající resortismus, kdy se zcela zbytečně podrobně zpracovávají dílčí strategie pro plnění společných cílů. Je třeba vyjít z jednoduchých obecně sdílených principů. Využít zpracované metodiky a postupy, které lze pro práci využít a pak nechat spádová území ať si sami pro plnění společných cílů stanoví pro sebe nejvhodnější zcela unikátní cestu. Až následně pro specifické (konkrétní) úkoly lze navázat na oborové strategie. Pro sledování společných priorit na “strategické ose” stačí základní orientace v cílech a ty pak individuálně rozpracovávat. Dávat místní priority a nebo také napojit na vlastní již zpracovaný strategický plán. Díky tomu je pak možné území vážit a vzájemně hodnotit. Tím je vytvořen základní předpoklad, který umožní, aby bylo možné opatření ve veřejném zájmu obhájit v územně plánovací dokumentaci.

5.1 - Strategické cíle udržitelných regionů „spádových území“ – REALM.

Mezioborový kompas veřejných zájmů. (Základní

cíle dle 3 pilířů udržitelného rozvoje, které směřují k plnění SR ČR 2030, Strategie regionálního rozvoje ČR. Přiměřeně ctí i strategické plány krajů.)

Vize:

- Spádová území rozvíjet jako inovační HUB zdravých, bezpečných, dobře propojených a vzájemně spolupracujících spádových území, které dokáží přizpůsobovat krajinu změně klimatu a směřovat společný rozvoj k uhlíkové neutralitě.

- Ve spolupráci s hl. m. Prahu, okolními spádovými územími jiných městských částí a obcí Středočeského kraje vytváří, sociálně soudržné, environmentálně odpovědné a ekonomicky prosperující prostředí, které ctí jedinečné kulturní, historické a přírodní hodnoty „Severního kříže“.

- Každé spádové území představuje jedinečné území oblast REALM, které vytváří prostor pro plnohodnotný život svým občanům.

- „Severní kříž“ je rozvíjen jako symbol vize udržitelného rozvoje metropole pro 21. století. Metropole, která přispívá k dekarbonizaci a přizpůsobuje krajinu otupujícímu se klimatu. Hl. m. Praha spolu se Středočeským krajem rozvíjí „Severní kříž“ jako atraktivní oddechové metropolitní území světového významu

Cíle:

- Route – komunikace (vazba k cílům SR ČR 2030–1.,3.,12.,21.,24.)

- Rozvíjet zdravý bezpečný veřejný prostor, posilovat územní vazby, spolupráci komunit, soudržnost a odolnost, přátelskou lidskou komunikaci, inovativní bezemisní infrastrukturu. Potřebným poskytnout podporu.

- Prostředí a vztahy

- Spádová území/čtvrtě koordinují svůj rozvoj mezi sebou, dle místních podmínek spolupracují na provázání a rozvoji aglomeračních center a metropole.

- Koncepce rozvoje vychází ze společných cílů. O detailu rozhodují občané. Dle územní studie spádového území/čtvrtí 10 000 občanů + vznikají regulační plány.

- Economy – ekonomika (vazba k cílům SR ČR 2030–7.,9.,11.,17.,19.)

- Rozvíjet obnovitelné zdroje energie, dekarbonizovat život, hledat. synergie a vhodná úsporná řešení, rozvíjet cirkulární ekonomiku, digitalizaci a automatizaci procesů

- Bydlení a život

- Aktivním plánováním a managementem vytvořit otevřené, pestré konkurenční prostředí. Nabídnout dostupné bydlení pro všechny skupiny občanů.

- Podmínky pro vyvážený rozvoj řešit dle

cílů územním plánováním podrobným stanovením podmínek, etapizací a plněním v plánovacích smlouvách.

- **Acuquirement – nabytí** (vazba k cílům SR ČR 2030–2.,4.,8.,22.,23.,25.,26.)

- Rozvoj schopností inovovat, zavádět nové technologie, posilovat vzdělanost, kritické myšlení, dovednosti celoživotního vzdělávání, kreativity a rozhodovat dle nejlepšího stupně poznání.

- **Veřejný prostor**

- Rozvíjet schopnosti občanů, urbánního prostředí a infrastruktury vytvářet předpoklady k dosažení uhlíkové neutrality.

- Rozvíjet prostředí pro: oddech, komunitní aktivity, kulturu, sport, pěší, místa setkávání, laboratoř inovací, potenciál práce s vysokou přidanou hodnotou.

- **Landscape – krajina** (vazba k cílům SR ČR 2030–13.,14.,15.,20.)

- Pestrá, zdravá, odolná krajina přizpůsobená změně klimatu, schopná zadržet a uchovat vodu pro lidi, jejich obživu, růst rostlin i chlazení odparem v malém vodním cyklu.

- **Klimatická změna**

- Vytvoření přiměřeně intenzivního, prostupného, bezpečného, zelenými pásy provázaného území, které je atraktivní pro zastavení a pobývání

- S respektem k hodnotám rozvíjet sídlení strukturu spádových území pro život občanů jako les, která zadrží vodu, která chladí, je úsporná, bezpečná a zdravá.

- Municipal – obecní (vazba k cílům SR ČR 2030–5.,6.,10.,16.,18.,24.,27.)

- Poznávání, prosazování a ochrana potřeb veřejného zájmu na principu 3 pilířích OSN udržitelného rozvoje. Všestranný rozvoj, služeb, vybavenosti a zdraví.

Veřejná vybavenost a služby

- Rozvíjet spádová území jako dobře provázaná místa krátkých vzdáleností, které s využitím moderních technologií a inovací vytváří jedinečné polyfunkční území pro plnohodnotný, zdravý, bezpečný, udržitelně se rozvíjející život.

- Občané mají vše dostupné v blízkosti bydliště. Rozvoj místních center, koordinace dle principů-1. potřeby lidí, 2. prostoru, 3. investice do budov.

Připomínka 5 Bod 5.2. - Zapracovat vize spádových území "severního kříže" na severním okraji Prahy (v souladu s cíli hl. m. Prahy a ČR:) doMPP

Typ vyjádření: Námitka

Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření: Posoudit rozvojovou vizi, kterou preferují občané a diskutují a odsouhlasující si i MČ. Následně výsledek zobrazit do závazné územně plánovací dokumentace.

5.2 – Zapracovat strategickou vizi rozvoje pro spádová území „Severního kříže“ do MPP.

Shrnutí vize spádových území na severním okraji Prahy v souladu s cíli hl. m. Prahy a ČR:

- území rozvíjet jako inovační HUB zdravých, bezpečných spádových území
- které ctí jedinečné kulturní, historické a přírodní hodnoty „Severního kříže“.
- vytváří prostor pro plnohodnotný život svým občanům.
- „Severní kříž“ je rozvíjen jako symbol vize udržitelného rozvoje metropole pro 21. století. Metropole, která přispívá k dekarbonizaci a přizpůsobuje krajinu otupujícímu se klimatu. Hl. m. Praha spolu se Středočeským krajem rozvíjí „Severní kříž“ jako atraktivní oddechové metropolitní území světového významu.

5.2 - Zapracovat strategickou vizi rozvoje pro spádová území „Severního kříže“ do MPP.

Všechny orgány veřejné správy jsou úkolovány pracovat s nejlepším dostupným stupněm poznání. Díky Spolupráci MČ a obcí napříč hl.m. Prahou a Středočeským krajem byly identifikovány hodnoty krajiny, které obce a MČ i občané považují za důležitý odkaz budoucím generacím. Považují za silný veřejný zájem tyto hodnoty chránit a dále rozvíjet v souladu s ústavou ČR, v souladu s úmluvou o krajině, v souladu s úkoly a cíli územního plánování, v souladu s principy udržitelného rozvoje metropole.

Jedinečnost – rozvoj a ochrana klíčových kvalit území.

„Severní kříž“ je rozvíjen jako symbol vize udržitelného rozvoje metropole pro 21. století.

Metropole, která přispívá k dekarbonizaci a přizpůsobuje krajinu otupujícímu se klimatu.

Odpovědné metropole, která dokáže omezovat své tepelné ostrovy, nepřehřívá se a dokáže zadržet, uchovat vodu v krajině a přispívá k obnově malého vodního cyklu. Propojuje pravěké území České republiky, představuje území, které stojí na počátku naší státnosti. Hl. m. Praha spolu se Středočeským krajem rozvíjí „Severní kříž“ jako atraktivní oddechové metropolitní území světového významu.

„Severní kříž“ - průnik historického „Pražského gruntu“ a „Kaňonu Vltavy“ je chráněn a rozvíjen jako jedinečný zelený pás s řekou Vltavou. Severní kříž, propojuje celý severní okraj Prahy od Přední Kopaniny po Vinoř a řeku Vltavu od Holešovic do Kralup nad Vltavou. Nabízí bezpečný zdravý prostor pro denní využití, pohyb, oddech, rekreaci,

poučení a vhodné podnikatelské aktivity. Jedinečná morfologie, historie území, krajinné vztahy a zachovalá kulturní historická krajina která je přímo napojena na historické centrum evropské metropole představuje evropsky jedinečný fenomén a zásadní kulturní, přírodní a historickou hodnotu, kterou je třeba chránit a rozvíjet jako odkaz pro budoucí generace.

„Severní kříž“ veřejná správa chrání a rozvíjí v souladu přírodními hodnotami jako historickou kulturní krajinu. Ochrana jedinečných hodnot krajinného rázu je vnímána jako významný veřejný zájem. V území se podporují přírodní a oddechové funkce území a rozvoj přirozeně navazuje na historický krajinný vývoj. Urbánní uspořádání nových funkcí v území, rozvoj místních center, doplnění bytové zástavby, služby, městské komunikace – (severní tangenty s tramvajovou tratí) , rozvoj vědy, vzdělávání, výzkumu, podnikání, veřejná vybavenost, služby. Vše je řešeno tak, aby se vždy posiloval charakter pestré historické kulturní krajiny.

Připomínka 5 Bod 5.3. - Specifické cíle – koordinovat společné cíle a prosadit závazná měřitelná opatření pro udržitelný rozvoj spádových území

Typ vyjádření: Námitka

Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření: 5.3 – Specifické cíle – koordinovat společné cíle a prosadit závazná měřitelná opatření pro udržitelný rozvoj spádových území metropolitního regionu na severu hlavního města Prahy.

- Stanovení klíčových hodnot, které má každé opatření podporovat a rozvíjet (Zelený „Severní kříž“, Rozvoj rozsáhlých oddechových území jako součást jedinečné světově unikátní, přírodní, kulturní a historické krajiny.)
- Stanovení cílových standardů ekonomické prosperity. (Investice do inovací, vzdělání, vědy, výzkumu, vývoje, výroby)
- Stanovení cílových standardů sociální soudržnosti, městské vybavenosti a služeb specificky dle spádových území. (Blízká místní centra vybavenosti a služeb, dostupné bydlení)
- Stanovení enviromentálních standardů kvality prostředí (Snižování tepelných ostrovů, zlepšování zadržování vody v krajině, limity, emisí, hluku, blízkost zeleně, zastavěnost, obnovitelné zdroje energie, uhlíková stopa.)
- Stanovení cílových standardů pro docházku a dojezd. (Rychlé městské spojení center městskou dopravou)
- Pro řešení úkolů v území zavést povinné standardy pro právní testu potřeby, kdy se ověřují možnosti dosažení cíle, prokazuje se

nezbytnost opatření, a prokazuje se, že k vybranému řešení neexistuje možná alternativa. (Oddělit městskou a dálniční dopravu. Propojení dálnic pro mezinárodní kamionovou dopravu mimo nejvhodnější území Severního kříže“ - Rozšíření II/240)

- Stanovení cílových standardů pro využití různých typů dopravy a cílové časy. (Místo jednoho dálničního 2 mostní městské spojení. Městské a místní k posílení blízkých vazeb a vytváření míst krátkých vzdáleností.)

Text zdůvodnění:

I MPP nesměle zavádí na cíle zaměřené plánování v podobě cílových stavů území. Jde však o velmi formální plnění přechodu od projektového řízení k řízení strategickému. Subsidiární přístup a horizontální správa vyžaduje, aby se stanovovala jasná pravidla pro sledování a hodnocení cílů, aby bylo možné plnění úkolů v daném čase a dané kvalitě měřit a hodnotit.

Je třeba ab přechod na cíle orientované plánování nebyl jen formální akt, ale realitou díky které se pak město dokáže dynamicky proměňovat. Tento přístup je pro hl.m. Prahu extrémně výhodný, protože se nemusí zabývat mikromanagementem území, ale může se věnovat koncepční a koordinační práci a MČ sami sledují plnění společných cílů a o plnění pravidelně informují.

Připomínka č.6. - Rozvíjet "Severní kříž" a s ním koordinovat aglomerační rozvoj

Typ vyjádření:

Námitka

Vyjádření k:

jiné části

Text vyjádření:

Shodné připomínky k organizaci území a infrastrukturním stavbám v oblasti „Severního kříže“.

Rozvíjet "Severní kříž" a s ním koordinovat aglomerační rozvoj
Nesouhlasíme s úpravami MPP na severu metropole (preference záborů pro dálnici, před záboř pro městskou vybavenost a služby). V souladu s nejlepším dosaženým stupněm poznání, pro naplňování úkolů a cílů územního plánování, mezinárodními smluvními závazky a zákonnými požadavky na plnění společných cílů. Požadujeme úpravy územního plánu v souladu s dále uvedenými body a,b,c,d,e,f,g,h a tyto úpravy odpovídajícím způsobem přenést do nadřazených zásad územního rozvoje a případně i územního rozvojového plánu. Vymezení rekreačně oddechového území (Pražský grunt a Vltavský kaňon) a vytvoření podmínek pro rozvoj odpovídající infrastruktury. Požadavky na konkrétní změny územně plánovacích dokumentací

Žádáme, aby rozvoj území probíhal s ohledem na plnění společných rozvojových cílů. Aby probíhala jejich řádná koordinace. Žádáme, aby každé řešení prokázalo, že představuje nejvhodnější variantu, která nejlépe přispívá k plnění cílů ČR, krajů i

regionu.

Identifikace „Severního kříže“ jako jedinečného přírodního, kulturního a historického území, které má potenciál propojit metropolitní region na severu Prahy zásadní zelenou a modrou infrastrukturou považujeme za zásadní veřejný zájem. Severní kříž propojuje historický odkaz území s vizí udržitelně se rozvíjející, prosperující, odpovědné a soudržné metropole.

Žádáme vložení „Severního kříže“ do územně plánovací dokumentace hl. m. Prahy, Středočeského kraje a navazující územně plánovací dokumentace obcí a všechny veřejné zájmy a potřeby území byly s tímto zásadním veřejným zájmem koordinovány. Žádáme, aby územně plánovací dokumentace odpovídajícím způsobem vymezila a stanovila postupy a regulační opatření, které budou garantovat rozvoj v souladu s rozvojovou vizí udržitelného rozvoje území, strategickými a specifickými cíli ČR, krajů, aglomerace i obcí a MČ. Konkrétně požadujeme:

a) Sever Prahy propojit městskou severní tangentou. Městskou komunikací pro všechny typy dopravy včetně tramvajové s tím, že nový městský most by byl umístěn v prodloužení Kamýcké ul. (Městské spojení dopravně inženýrsky ověřeno studií)

1.

c) Regulativy vyžadovat provedení pozemkových úprav a změny intenzivně využívané zemědělské půdy v „Severním kříži“ na příměstskou zeleň s možností využití moderních forem precizního zemědělství. Krajina musí být zelenou prostupnou,

přívětivou a atraktivní pro navštívení a setrvání.
Odolná k přehřívání a schopna zadržet a uchovat vodu.

d) Zkoordinovat vymezení spádových území s obcemi a MČ vymezením místních center. Spádové území se utváří dle potřeb a života občanů. Vznikají dle místních podmínek uspořádání krajiny a možností urbánního rozvoje. Spádové území je utvářeno ve spolupráci obcí a MČ ze základních sídelních jednotek. Spádové území je vymezeno zejména místním centrem, nebo osou vybavenosti a služeb. Bez ohledu na katastr, nebo správní území jej utváří přiléhající oblast k místnímu centru, nebo ose vybavenosti tak, aby zahrnovala min. 10 tisíc občanů a maximálně cca 35 000 občanů

e) Dle požadavků akčního plánu strategie regionálního rozvoje ČR uvažovat místní centra spádových území / funkčních regionů jak ve vztahu k současnému stavu, tak i ve vztahu k potencionálnímu rozvoji v území.

f) Ve spolupráci s obcemi a MČ umožnit zpracování územních studií spádových území tak, aby bylo možné blíže konkretizovat do územně plánovací dokumentace osy a centra vybavenosti a služeb pro spádová území. Nový urbánní rozvoj se vznikem místního centra lze předpokládat v Ďáblicích v místě stanice vysokorychlostní železnice a napojení tramvajové trati. Sedlci a v okolí Horoměřic a směrem k Ruzyni okolo nové městské komunikace, která propojí na severu Prahy území města místo dálnice.

g) Doplnit regulativy a schválit potřebná pravidla, která umožní garantovat v územně plánovací dokumentaci vznik potřebných služeb a veřejné vybavenosti pro plnohodnotný bezpečný a zdravý

život občanů.

- h) V souladu se strategickým plánem MČ Prahy 6 a požadavky ČR. Umožnit regulativy využít území kolem severní tangenty a její provázání do Dejvic pro rozvoj excelentních pracovišť pro vědu, výzkum, vývoj i výrobu v návaznosti na blízké vysoké školy a vědecké instituce. Posilovat rozvoj možnosti dostupného kvalitního bydlení i provázání zelených a rekreačních ploch do Severního kříže.
- b) V Sedlci využít stavbu městského mostu k posunu vlakové zastávky. Tramvajová trať, která je součástí tangenty by tak na severu propojovala 3 přestupní směry regionální vlakové dopravy od Kladna, od Kralup a od Neratovic a Lysé nad Labem.

Text zdůvodnění:

6. Severní kříž

V metropolitním území na severu hl. m. Prahy se nalézá řada významných státem chráněných přírodních, kulturních i historických území, objektů a míst. Jedinečnost a význam místa podrobně popisují územně analytické podklady, odborné publikace, i místní průzkumy území. Máme konkrétní úkoly k uspořádávání území ve strategických dokumentech ČR a politika územního rozvoje vyžaduje jejich plnění. Podle místních podmínek, strategických dokumentů hl. m. Prahy a ČR předkládáme obecné rozvojové cíle jednotlivých funkčních regionů/spádových území REALM. Jde o sjednocující dokument, který v souladu se statutem hlavního města Prahy ověřitelným způsobem propojuje strategický plán hlavního města Prahy i cíle ČR. Úkolem je prostřednictvím strategie regionálního rozvoje vytvořit podmínky pro plnění strategických cílů strategie regionálního rozvoje ČR 2030.

Strategie regionálního rozvoje definuje spádové území jako nejmenší smysluplnou jednotku na se má provádět koordinace územně plánovacích činností pro zajištění udržitelného rozvoje. Jde o oblast s jedním centrem a minimálně 10 tisíci občany. Plánování má zajistit vytvoření funkčního udržitelně se rozvíjející region, který se bude rozvíjet v souladu se skutečnými potřebami občanů i potřebami celé ČR. Je vyžadované koordinované regionální plánování, které bude schopné na úrovni konkrétních parcel řešit jednotlivé problémy v kontextu celého regionu / spádového území. Cíle REALM zde proto slouží jako obecné koordinační sjednocující cíle spolupráci a rozvoj spádových území. Pro naplňování cílů si pak MČ, obce zpracovávají vlastní strategické plány s konkrétními opatřeními s tím, že opatření koordinují na úrovni funkčního regionu spádového území.

Odůvodnění vymezení „Severního kříže“ do územně plánovací dokumentace, dokumentace, oddechového území (Pražský grunt a Vltavský kaňon) a dokumentace, rozvoje v ZUR Středočeského kraje a územních plánech obcí

MČ Praha – Dolní Chabry objednala pro posouzení vedení dálnice D0 518-519 posouzení krajinného rázu. Posudek zpracoval Ing. arch. Vladan Hodek. Posudek důsledně pracuje s dostupnými daty a postupuje dle metodiky, která byla využita i pro posouzení krajinného rázu v dokumentaci EIA pro D0 518-519. Je tedy možné obě dokumentace srovnat a hodnotit a vážit její závěry.

Pořizovaná změna územního plánu, která potvrzuje přeměnu silničního městského okruhu na mezinárodní oplocenou dálnici, která povede přes jedinečné území Prahy není v souladu s potřebami veřejného zájmu je nutné tento záměr přehodnotit.

V souladu s úkoly politiky územního rozvoje usilujeme o propojení strategického a územního plánování. Naplňovat společné cíle tak, aby rozvoj vycházel ze 3 pilířů udržitelného rozvoje.

Dálnice D0 518-519 zasahuje do dvou krajů Středočeského kraje a hl. m. Prahy. Zpracovatel se tedy zabýval širším kontextem smyslu a významu krajiny do které je dálnice umisťována. Pro zpracovatele kromě vlastního sběru dat jsou podstatným zdrojem informací územně analytické podklady. Práce dále vychází z principů, které stanoví úmluva o krajině. Ctí závazné cíle ČR, které mají být i zobrazené v závazné územně plánovací dokumentaci. Zpracované posouzení konstatuje věcné chyby posudku, koncepční nesoulad mezi závaznými dokumenty a cíli a faktické rozpory mezi územně analytickými podklady a závaznou územně plánovací dokumentací, která z nich dle stavebního zákona musí vycházet. Upozorňuje i na nesoulad mezi smyslem úmluvy o krajině a způsobem, jak je cílový stav krajiny popsán v Zásadách územního rozvoje Středočeského kraje a hl. m. Prahy. Vše je doloženo v textu i rozsáhlé příloze. Jde tedy o kvalitní důkazní materiál. Tvrzení lze zkontrolovat, ověřit a závěry diskutovat. S materiálem byl seznámen i odpovědný radní pro územní plán. Posouzení krajinného rázu konstatuje:

a) Strategická dokumentace hl. m. Prahy a územně analytické podklady města to dokládají, že osa Vltavy a navazující údolí na severu hlavního města Prahy vytváří cenná přírodní a oddechová území s hlubokou tradicí rekreačně oddechového zázemí hlavního města Prahy, která má být zachována a dále rozvíjena. Jde o území, které jsou přímo napojena na historické centrum města. Jak podle územně analytických podkladů, tak podle

strategického plánu řeka Vltava a navazující údolí s potoky vytváří páteř zelené infrastruktury města.

b) Územně analytické podklady hodnotí městskou krajinu. Historická městská území, ve kterých byla regulačním plánem před 100 lety založena síť ulic je dnes nutné považovat za součást rostlého městského území.

c) Několikráté hodnocení krajin města, které bylo provedeno a je součástí územně analytických podkladů potvrzuje morfologickou jedinečnost a zásadní důležitost ochrany vedut města. Sedlecké skály jsou přímo vyznačeny jako druhá úroveň chráněného horizontu památkové rezervace hlavního města Prahy. Hovoří se o striktní ochraně skalních výchozů. Vzhledem k drobnému měřítku krajiny by se mělo bránit třeba jen umístění rekreačních chat na horní hranu chráněných skal.

d) Hodnocení krajin i samotné zadání metropolitního plánu konstatuje velký problém s nekoordinovanou zástavbou a rozrůstáním města do krajiny „bez pólů a horizontů“. Územně analytické podklady i na strukturu města zaměřený metropolitní plán požaduje viditelně definovat okraj rostlého města, a to oddělit od příměstské zástavby tak, aby jednotlivá území vytvářela svébytná, jedinečná, vzájemně spolupracující území.

e) Existenci státem chráněných přírodních památek, parků a chráněných území, které jsou dokladem tisícileté hospodářské lidské činnosti. Management státní správy těchto území doporučuje obnovovat tradiční péči o území v podobě různorodého místního zasahování, přepásání a odstraňování křovin. Je žádoucí obnovovat průchodnost krajiny a rozšiřovat tuto péči na širší území, aby se posilovala biodiverzita a docházelo k rozšiřování hodnotných biotopů.

- f) Územně analytické podklady na severovýchodě Prahy konstatují alarmující nedostatek dostupných rekreačně oddechových ploch s tím, že bezprostředně za hranicí rostlého města je intenzivně využívaná zemědělská krajina ve velkých zcelených plochách, které kromě přehřívání organického hmoty zbavené půdy omezují i krajinnou prostupnost. Ukazují na problém propojení biokoridorů s tím, že nejhodnotnější ucelené zelené plochy představuje oblast Draháňského, Čimického a Bohnického údolí.
- g) Celá oblast Prahy a zejména pak severní okraj Prahy je i dle Politiky územního rozvoje územím, které je ohrožené suchem. Konstatuje se nutnost přizpůsobení krajiny na změnu klimatu. (Nařízení Evropského parlamentu a rady EU 2024/1991 ze dne 24.6.2024 o obnově přírody a změně nařízení (EU) 2022/869 konstatuje: „Cílem 1 je zajistit, aby byly všechny oblasti zahrnuty do participativního a integrovaného územního plánování podporujícího biologickou rozmanitost nebo do účinných procesů řízení zaměřených na změny ve využívání půdy a moří;“ říká: „Zajištění biologicky rozmanitých ekosystémů a boj proti změně klimatu jsou spolu nerozlučně spjatý“. Jedním z klíčových opatření Adaptační strategie ČR je obnova schopnosti krajiny zadržet a uchovat vodu. Požaduje se regionální plánování, které umožní obnovu živé zemědělské půdy a zmenšení půdních celků, obnovu zdravého lesa, který je schopen uchovat a předávat vláhu v obnovovaném malém vodním cyklu a omezování tepelných ostrovů města a aglomerací). Jedním ze základních koordinačních nástrojů je územní plánování.
- i) Celá oblast je podle odborných publikací i statí zařazena do pravěké přírodní, historické a kulturní

krajiny ČR. Jde o významnou rurální krajinu. Archeologické nálezy, artefakty a později i dochované stavby dokládají fakt, že se jedná o sídelní krajinu, do které se otiskuje činnost lidí od doby jejich příchodu na území Čech. Jde o krajinu s důležitými symboly, které propojují současnost s minulostí. Jedinečná morfologie a po desetitisíce let zachovaná struktura území umožňuje stejné pohledové provázání horizontů od Řípu k Pražskému hladu. Jde o krajinu, která stála na počátku naší státnosti. Ukazuje kontinuitu lidské činnosti a působení lidí v krajině. Levý, Pravý Hradec, sídliště Zámka, Pražský hrad, ale i Baba a další dokládají pevné provázání úrodné náhorní plošiny s pestrou krajinou zaříznutých údolí a vodního toku, které dohromady vytváří vhodné stabilní prostředí pro rozvoj sídel a lidské prosperity.

j) Hodnocení vlivu územního plánu na udržitelný rozvoj území zpracovaného územního plánu přímo uvádí v území významný vliv s tím, že konstatuje změnu charakteru krajiny parku Drahaň – Troja). Jde pohled, který potvrzuje nové hodnocení krajinného rázu a vyvrací hodnocení, které bylo provedeno v rámci dokumentace EIA. Pokud by bylo provedeno řádně, pak by muselo logicky i konstatovat i významný vliv v jehož důsledkem by bylo potvrzení faktu, že záměr není v této poloze možné umístit. (viz. snímek z veřejného projednání).

Komplex uvedených krajinných historických, přírodních a kulturních souvislostí a skutečnost, že vše je přímo na doteku historického centra evropské metropole, na které je území napojení je fenomén evropského a světového významu. Hodnoty území rozpoznává do značné míry i

hodnocení krajinného rázu v dokumentaci EIA, ale uplatňuje nepravdivá tvrzení, že kromě mostních spojení bude vedení dálnice v krajině skryto. Nově provedené hodnocení dokazují, že vizualizace, které byly pro hodnocení použity nepředstavují reálný kontext území. Zejména pro oblast Draháňského údolí, kde je navržen most a Čimický přivaděč se jedná o likvidační zásah, který mění charakter území. Zcela zavádějící je pak hodnocení zásahu do kaňonu Vltavy. Není identifikováno subtilní měřítko a důležitost zachování historických pohledových horizontů, které propojují hospodářské zázemí města „Pražský grunt“ a „Vltavský kaňon“ s Pražskou kotlinou, Pražským hradem i historickým centrem Prahy.

Důležitost i kvality území jsou známy, jsou součástí plánovacích podkladů a veřejná správa, která má vážit všechny skutečnosti a vždy rozhodovat na základě nejlepšího dosaženého poznání je povinna s nimi pracovat. Jedinečnost území ostatně konstatuje i hl. m. Praha. Známé jsou i hlavní problémy a doporučení v území i to, jak k problémům přistupovat. MČ Praha – Dolní Chabry zpracováním hodnocení krajinného rázu umožnila akorát známá fakta shrnout a představit krajinný a legislativní kontext, který přesahuje hranice krajů a v souladu s požadavky Politiky územního rozvoje nahlíží místní problémy přes priority a odkazované strategické dokumenty ČR a EU.

Přípomínka č.7. Změna vedení propojení dálnic D8 a D7

Typ vyjádření: Námitka
Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření:

Žádáme k zajištění cílů udržitelného rozvoje aglomerace, k zajištění snížení potřeby mobility, k umožnění rozvoje služeb a vybavenosti, zlepšení mikroklimatických podmínek a zvýšení nabídky kvalitního rekreačního a oddechového území metropolitního významu provést změnu vedení propojení dálnic D8 a D7 a úpravu vedení dálnice D20 dle následujícího popisu bodů 7.1, 7.2, 7.3. Požadujeme, aby spolu s metropolitním plánem došlo i k odpovídající úpravě Zásad územního rozvoje a řádné koordinaci se Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje. Žádáme, aby v návaznosti na koordinaci těchto dokumentací došlo k podání podnětu na změnu územního rozvojového plánu, a i zde došlo ke koordinaci zanesených infrastruktur.

7.1. Místo rozšíření dálnice D0 518/519 ze 2+2 pruhy rozšířit rychlostní komunikaci II/240 z 1+1 na 2+2 pruhy a spojení pro kamionovou dopravu mezi D8 a D7 vést po této části aglomeračního okruhu od Kralup do Ruzyně.

7.2. V návaznosti na to odklonit část dálnice D0 520 do tunelu a napojení na dálnici D8 provést až u Zdib a ul. Cínoveckou přeměnit od Zdib na městskou komunikaci.

7.3. Díky provedenému oddělení městské a dálniční dopravy na nový městský bulvár, který propojí urbanizovaná území a novému spojení dálnic po

aglomeračním okruhu II/240 zcela zrušit úsek vedení dálnice D0 518-519.

Text zdůvodnění:

7. změna vedení propojení dálnic D8 a D7
Metodika zpracování krajinného rázu řeší i téma veřejných zájmů. Pokud jsou v krajině identifikovány jedinečné prvky a charakteristiky, pak má být v principu každý zásah hodnocen jako významný. Součástí hodnocení musí být i návrh odpovídajících kompenzačních opatření. Při identifikaci významného zásahu do krajinného rázu do jedinečných krajinných hodnot je vyžadována taková úprava řešení, aby jedinečné hodnoty nebyly zasaženy s tím, že pro tento typ zásahu je odpovídající kompenzací zakázání realizace záměru.

V případě, že veřejné zájmy vyžadují, aby byl záměr realizován, pak je jako adekvátní kompenzační opatření přípustné navrhnout alternativní řešení. Zpracovatel představil možnost vedení spojení dálnic po komunikaci II/240 a místo dálničního spojení propojit území městským bulvárem pro všechny druhy dopravy. V souladu se strategií hl. m. Prahy, územně analytickými podklady, Požadavky PUR a odkazovaných strategických dokumentů navrhuje vytvoření zásadní celoměstské zeleno modré oddechové a rekreační infrastruktury. „Severního kříže“, který představuje novou značku udržitelného rozvoje metropole. Řešení je v souladu s představami MČ i obcí, které poptávají městskou vybavenost i městská propojení. Trasa II/240 i vedení D0 518-519 jsou umístěné v ZUR. Jde o rychlostní komunikace a kdy jedna je

navržena s mimoúrovňovým křížením s dimenzi 1+1 s odstavným pruhem a druhá 2+2 pruhy. Ačkoliv jsou všechny informace veřejné správě známe, přesto je pořizována změna územního plánu, kdy se dálnice D0 518-519 rozšiřuje ze 2+2 pruhy na 3+3 pruhy. Místo aby se řešilo rozšíření aglomeračního okruhu II/240 na 2+2 pruhy.

Návrh metropolitního plánu nijak nereflektuje realitu území. Přebírá umístění trasy vedení městského okruhu SOKP. Smyslem jeho umístění, na které se dodnes ve všech vyjádřeních stále hl. m. Praha odvolává byla potřeba propojení města městským okruhem, který umožní vést intenzivní automobilovou dopravu mimo obydlená území. Mezinárodní dálnice je však zcela jiný typ komunikace, jde o hlavní dálkovou infrastrukturu státu, kde město nemá možnost žádným způsobem dopravu regulovat. Moderní městské plánování jednoznačně nedoporučuje, aby docházelo ke slučování neregulované dálniční dopravy a dopravy městské.

Samotné hodnocení EIA i v dalších částech dokumentace zcela jasně dokládá, že dojde ke zhoršení životního prostředí občanů města a dlouhodobý dopravní výhled vysloveně uvádí, že mezinárodní dálnice jako taková žádnou úlevu v dopravě hl. m. Praze nepřinese a že je nutné k problematice dopravy přistupovat jinak. Řešit reálné vztahy v území a uspořádání města tak, aby rozvoj metropole spíše umožňoval rozvoj městské dopravy a nezvyšoval nároky a potřeby individuální dopravy.

Vymezení a rozvoj Severního kříže proto nepřináší

jen vizi propojeného zeleného kříže metropole, ale i vizi metropolitní regionální spolupráci obcí a MČ. Severní kříž umožňuje, aby v udržitelném regionu a spolupracujících spádových územích měli občané dostupné vše co potřebují k životu v blízkosti svého bydliště. Díky spolupráci blízkých spádových územích pak rozšiřuje nabídku příležitostí pracovních příležitostí a rozvoje služeb a vybavenosti, které jsou dostupné rychlou městskou dopravou.

Připomínka č.8. Neplnění cílů a úkolů dle platné právní úpravy

Typ vyjádření: Námitka
Vyjádření k: jiné části

Text vyjádření: MPP není a v okamžiku nabytí jeho účinnosti nebude v souladu s cíli a úkoly platného a účinného právního předpisu. Cíle a úkoly územního plánování zakotvené v § 38 a 39 nového stavebního zákona jsou odlišné od cílů a úkolů již neplatného zákona č. 183/2006 Sb. (§ 18 a 19). Platné cíle územního plánování dle § 38 NSZ oproti zrušené právní úpravě přidává nové akcenty (kvalita vystavěného prostředí, identita sídel, zelená infrastruktura). § 38 NSZ zdůrazňuje oproti předchozí právní úpravě, že cílem není jen umožnit stavět, ale primárně racionálně a funkčně uspořádat území. Zavádí se na cíle orientované plánování. Dále uvedené konkrétní rozpory dokazují, že bez uvedení MPP do souladu se smyslem opatření NSZ není možné začít MPP používat pro rozhodování o území.

Cílem územního plánování je dle § 38 NSZ zajišťovat udržitelný rozvoj (odst. 2), koordinovat veřejné zájmy v území a podněty na změny, nikoliv koordinovat veřejné a soukromé zájmy (viz § 18/2 zrušeného SZ). Cíl se tedy jednoznačně mění a přesouvá ze „souladu veřejných a soukromých zájmů“ k ochraně a koordinaci veřejných zájmů a k pojmu udržitelného rozvoje. Cílem územního plánování je také nově: zvyšovat kvalitu vystavěného prostředí sídel, rozjet jejich identitu, vytvářet funkční a harmonické prostředí pro každodenní život obyvatel. Tento požadavek na

rozdíl od předchozí pr. úpravy vyžaduje realizaci kvalitního veřejného prostoru, architektonických požadavků a naopak odmítnutí „čistě technicky“ vyhovujícího, ale urbanisticky destruktivního řešení. Nový STZ výslovně přidává jako samostatný cíl „ochranu a rozvoj zelené infrastruktury“ (§ 38 odst. 4), a při vymezování zastavitelných ploch pracuje s „možnostmi rozvoje území“ (místo „potenciálu rozvoje“). CO se týče úkolů územního plánování, nový STZ výrazně posiluje akcent na hospodárné využívání území (brownfieldy), doplňuje klimatickou adaptaci, bezpečnost státu a vymezování VPS/VPO. Oproti § 19 starého stavebního zákona je zde navíc úkol výslovné ochrany volné krajiny, povinnost stanovit podmínky prostupnosti území, a přímé napojení hodnocení změn v území na ochranu veřejných zájmů a hospodárné využívání území. NSZ jako úkol doplňuje funkční požadavky a důraz na míru využití území a kvalitu veřejných prostranství, nově je samostatně formulován úkol vytvářet předpoklady pro hospodárné využívání území, zejména důsledným využíváním zastavěného území sídel prostřednictvím revitalizace znehodnocených nebo zanedbaných ploch. NSZ tedy jako zásadně odlišný úkol územního plánování stanoví primární využití brownfieldů. NSZ obsahuje jako úkol zjevný nový klimaticko-adaptační akcent. NSZ přidává výslovný úkol adaptace sídel a krajiny na změnu klimatu. NSZ oproti neplatné právní úpravě požaduje ochranu volné krajiny a stanovení podmínek prostupnosti území (tedy průchodnost, cyklotrasy, pěší vazby apod.).

Neplnění cílů a úkolů dle platné právní úpravy

Aktuální platná právní úprava přináší nový přístup k územnímu plánování. Vyžaduje sledování plnění specifických cílů. Pokud to vyžaduje zákon, je nezbytné, aby územní plán každé opatření odůvodnil a prokázal, že zvolené řešení skutečně k plnění specifických cílů skutečně přispívá. Navazující Politika územního rozvoje a územní rozvojový plán vedou k tomu, aby došlo ke skutečnému propojení strategické a územně plánovací dokumentace. Jde o obecně požadovaný princip, bez kterého prokázání plnění stanovených cílů není možné. Stát pro svoji úroveň územního plánu (územní rozvojový plán) §74 odst.1 uvádí: „...zohledňuje požadavky vyplývající ze strategických koncepcí České republiky a mezinárodních závazků a přispívá k jejich naplňování.“ Krajům a obcím pak totéž ukládá prostřednictvím politiky územního rozvoje. Následně v zákoně konkretizuje úkoly a cíle územního plánování tak, že explicitně vyjmenovává zásady práce a mluví o udržitelném rozvoji. Nutnost koordinace společných a vlastních cílů a vyžaduje mezioborový přístup, tedy strategické plánování. Takto však metropolitní plán zpracován není. Slovně deklaruje plnění vybraných cílů. Jako hesla dávají smysl, ale ne pak pro odůvodnění územního plánu, protože stavební zákon není výběrový katalog líbí nelíbí, ale jde o provázaný právní dokument, který vyžaduje ověřitelně a kontrolovatelně specifické i obecné strategické cíle plnit.

Metropolitní plán brání doplňovat zástavbu MČ na okrajích města a rozšiřovat tak zábor zemědělské půdy. Neřeší, zda a jak toto doplnění přispívá k vyvážení místních potřeb MČ. Neřeší vznik

místních center s vybaveností. Nevytváří podmínky pro vznik dostupného bydlení, rozvoje služeb, volnočasových a oddechových aktivit. Nenabízí propojení okraje Prahy rychlou konkurenceschopnou městskou dopravou. Návrh se opírá o koncepci mono centrického rozvoje města. Regulativy negarantují možnost aktivního plánování dle potřeb občanů. Metropolitní plán však garantuje zábor zemědělské půdy ve městě a jeho bezprostředním okraji pro vedení mezinárodní dálnice s mezi úrovněnými křižovatkami a dálničními přivaděči. Ve městě se vytváří oplocený neprostupný koridor o ploše přibližně 1km². Jde o plochu celého Starého města. Místo rozvoje služeb, vybavenosti a vytváření krátkých městských vazeb, metropolitní plán dává přednost rozvoji individuální a mezinárodní kamionové dopravy.

Mezinárodní dálnice nevytváří přátelské městské prostředí. Omezuje prostupnost krajiny.

Prokazatelně zhorší životní prostředí občanům města.

Rozhodnutí přeměnit přírodní, kulturní a historickou krajinu města, které má sloužit k oddechu a rekreaci na dálnici se sjezdy a přivaděči logicky přináší i změnu pohledu na rozvojové priority území. Dálnice bude dominantním prvkem v území, která bude určovat další rozvoj. Na investici do kapacitní dopravní infrastruktury navazuje i odpovídající doprovodná infrastruktura skladů, hal a velkoplošných center. Jde o zákonitý důsledek výstavby dálnice, který se k dané infrastruktuře váže. Infrastruktura generuje nabídku specifickým podnikatelským subjektům, kteří dále s územím pracují. Proto také nevhodné zábory zemědělské

půdy a znehodnocení jedinečné krajiny bude pokračovat.

Přesně tento postup degradace území popisují územně analytické podklady i metodické podklady jako chybný přístup, který poškozuje krajinu města.

Místo doplňování zástavby a vytváření přehledného kompaktního svébytného, dobře propojeného městského území dochází k fragmentaci území a vyvážení bariér. Kapacitní komunikace generují další dopravu, která vyvolává potřeby dalších investic do dopravních opatření.

Místo rozvoje pěší a bezmotorové dopravy se zvyšují nároky na potřebu individuální automobilové dopravy i v prostředí města. Jde o neudržitelný a město poškozující koncept rozvoje, která je v příkrém rozporu s vlastními strategickými dokumenty města i cíli ČR.

Sever hlavního města Prahy je jedinou částí města, kde je stále zachován přirozený přechod rostlého města do příměstské a venkovské krajiny.

Hodnocení krajinného rázu ukazuje vizi udržitelně se rozvíjející krajiny, která dokáže nabídnout kromě požadovaného propojení dálnic i rychlé městské spojení. Na stejné ploše, kterou má zabrat dálnice je možné vytvářet požadované město krátkých vzdáleností, přináší rozvoj služeb vybavenosti, nabízí zdravé, bezpečné inovativní prostředí a příležitosti pro naplňování potřeb občanů v místě bydliště. Unikátní možnost propojení zelených ploch na severu Prahy umožňují ekonomicky výhodně transformovat intenzivně využívanou zemědělskou půdu na pestrou historickou krajinu, která kromě hospodářské funkce dokáže nabídnout občanům metropole pestrou nabídku služeb a příležitostí k poučení, sportu, oddechu, rekreaci. Umožňuje se zachování plynulého přechodu městské krajiny do

příměstské sídelní krajiny. Umožňuje oddělení ploch rostlého města od svébytně se rozvíjejícího příměstského území, které nabídkou služeb a vybavenosti snižuje poptávku po mobilitě. Umožňuje zvýšit schopnost zadržovat vodu v krajině a snižovat působení městských tepelných ostrovů. Vytváří území, které nároky na mobilitu dokáže uspokojit rychlou městskou dopravou a individuální dopravu funkčně řídit a regulovat. Politika územního rozvoje úkoluje hlavní město Prahu k regionálnímu rozvoji. Jde o čtvrt'ové plánování, kde se v rámci regionu má nabídnout občanům vše co potřebují pro plnohodnotný život. Tento přístup vyžaduje vymezit místní centra a umožnit jejich kvalitní propojení městskou dopravou. Požadavek metropolitního plánu na mono centrický rozvoj města nijak nerozvíjí polyfunkčnost území kolem místních center. Neumožňuje vytvářet svébytná území. Nelze ani pracovat s občany a srozumitelně diskutovat jejich životní potřeby.

Řada míst Prahy, která jsou označené jako Brownfieldy, ve kterých se plánuje v zásadě monofunkční bytová výstavba pro tisíce dalších občanů. To však ale často nejsou prázdné plochy nikoho. Jde o místa, kde jsou umístěné různé volnočasové aktivity, komunitní služby, obchod s produkty větší velikosti, velkoobchod pro podnikatele, servisy, řemeslné dílny, prodejny stavebních materiálů a další. To vše také město potřebuje ke svému životu. Vytlačení těchto funkcí za město zhorší kvalitu života a dále zvýší potřebu mobility. To nelze považovat za vyvážený rozvoj a hospodárné využívání území. Není možné město jen zahustit developerskou bytovou výstavbou. Vytváření města pro život znamená aktivně a

podrobně plánovat. Jen požadavek na pokrytí území územními studiemi a navazujícími regulačními plány dokáže zajistit žádoucí polycentrický a polyfunkční rozvoj území.